

# O Teorema de Hilbert-Schmidt

## Uma exploração dos Teoremas Espectrais

Aluno: Lucas Nunes Fernandes Teles

Orientadora: Natalia Goloshchapova

Instituto de Matemática e Estatística - USP



### 1 O Teorema Espectral em $\mathbb{C}^n$

Uma parte fundamental da formação de matemáticos, físicos e engenheiros é o estudo da álgebra linear, que por sua vez é protagonizado pelo estudo de autovetores e autovalores de transformações lineares em  $T : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ , ou seja, de matrizes  $\mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ). Dizemos que um vetor  $x \in \mathbb{C}^n$  é um **autovetor** se for não-nulo e existir  $\lambda \in \mathbb{C}$ , chamado de **autovalor**, tal que

$$(T - \lambda I)x = 0.$$

Um dos focos de cursos introdutórios de álgebra linear é expor a vasta utilidade de autovetores e autovalores. A importância do Teorema Espectral reflete esse fato ao simples custo de uma condição a mais, a de  $T$  ser **auto-adjunta**. Isto é, de  $T$  satisfazer a seguinte condição:

$$\langle x, Ty \rangle = \langle Tx, y \rangle, \quad \forall x, y \in \mathbb{C}^n.$$

Onde  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$  é um produto interno em  $\mathbb{C}^n$  dado por  $\langle x, y \rangle = \sum_{k=1}^n x_k \overline{y_k}$ , para  $x, y \in \mathbb{C}^n$ .

**Teorema 1** (Teorema Espectral em  $\mathbb{C}^n$  [1]). *Seja  $T : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  uma transformação linear.  $T$  é auto-adjunta se, e somente se,  $T$  é diagonalizável, isto é, se existe uma base ortogonal  $x_1, \dots, x_n$  de  $\mathbb{C}^n$  de autovetores de  $T$  associados a autovalores  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  reais, onde*

$$Tx = \sum_{k=1}^n \lambda_k \langle x, x_k \rangle x_k, \quad \forall x \in \mathbb{C}^n.$$

### 2 Espaços de dimensão infinita e o Teorema de Hilbert-Schmidt

Espaços de dimensão infinita são aqueles onde não existe base com finitos vetores. Em espaços normados de dimensão infinita temos a possibilidade para “comportamentos” impossíveis em espaços de dimensão finita. Passando a existir, por exemplo, espaços normados que não são completos e operadores lineares que não são contínuos.

Essa mudança de paradigma nos faz repensar algumas condições assumidas implicitamente. A primeira delas é que trabalhamos em **espaços de Banach**, espaços normados completos. Necessitando da estrutura do produto interno passaremos a assumir que estamos em **espaços de Hilbert**, espaços vetoriais com produto interno completos na norma induzida.

**Notação.** Adiante  $X$  representará um espaço de Banach e  $H$  um espaço de Hilbert, em ambos os casos sobre o corpo  $\mathbb{C}$ . Além disso,  $N(T)$  denotará o núcleo de um operador linear  $T$ .

#### Operadores compactos

Uma equivalência clássica em Análise Funcional é entre um espaço normado ter dimensão finita e sua bola unitária fechada  $B(0, 1)$  ser compacta.

Essa equivalência esconde uma condição importante para o Teorema Espectral em  $\mathbb{C}^n$ , que é a de  $T$  ser um operador compacto. Chamamos um operador linear contínuo  $T : X \rightarrow X$  de **compacto** quando a imagem da bola unitária  $T[B_X(0, 1)]$  é relativamente compacta ( $\overline{T[B_X(0, 1)]}$  é compacto).

Como todo operador linear em um espaço de dimensão finita é compacto, não precisamos impor essa condição. Em espaços de dimensão infinita, no entanto, existem operadores lineares que não são compactos.

Quando  $T : X \rightarrow X$  é um operador linear compacto, identificamos o seguinte propriedade espectral importante [3]:

*O conjunto de autovalores de  $T$  é enumerável (podendo ser finito) e, quando existem infinitos autovalores, pode ser ordenado como uma sequência de escalares convergindo a origem.*

#### Operadores auto-adjuntos

Como pode ser esperado, para generalizar o Teorema Espectral de  $\mathbb{C}^n$  precisaremos de suas hipóteses iniciais. Em particular que  $T$  seja auto-adjunto. De forma análoga ao espaço  $\mathbb{C}^n$ , para  $H$  um espaço de Hilbert, um operador linear contínuo  $T : H \rightarrow H$  é chamado de **auto-adjunto** se satisfizer

$$\langle x, Ty \rangle = \langle Tx, y \rangle, \quad \forall x, y \in H.$$

Com a estrutura adicional do produto interno e essa simples propriedade, verificamos [2, 3]:

**Lema 2.** *Se  $T : H \rightarrow H$  é um operador linear auto-adjunto, quaisquer dois autovetores correspondentes a autovalores diferentes são ortogonais. Isto é,  $N(T - \lambda I) \perp N(T - \mu I)$  quando  $\lambda \neq \mu$ .*

**Lema 3.** *Todo operador linear  $T : H \rightarrow H$  não-nulo, compacto e auto-adjunto possui um autovalor não-nulo.*

**Teorema 4** (Hilbert-Schmidt). *Se  $T : H \rightarrow H$  é um operador linear compacto e auto-adjunto e  $\{\lambda_j : j \in J\}$  é o conjunto de seus autovalores não-nulos, então*

$$H = \left[ \bigoplus_{j \in J} N(T - \lambda_j I) \right] \oplus N(T).$$

*Demonstração.* Pelo Lema 2, os autoespaços  $\{N(T - \lambda_j I) : j \in J\}$  são subespaços 2-a-2 ortogonais de  $H$ . E com isso temos que o subespaço

$$E := \bigoplus_{j \in J} N(T - \lambda_j I)$$

está bem-definido. Pelo teorema da projeção ortogonal podemos escrever:  $H = E \oplus E^\perp$ . Para ver que  $E^\perp = N(T)$ , primeiro notamos que se  $x \in E^\perp$ , para qualquer  $x_\lambda \in E$  autovetor com autovalor  $\lambda \neq 0$ ,

$$\langle Tx, x_\lambda \rangle = \langle x, Tx_\lambda \rangle = \lambda \underbrace{\langle x, x_\lambda \rangle}_0 = 0$$

e  $E^\perp$  é um subespaço invariante. Isto é,

$$x \in E^\perp \implies Tx \in E^\perp.$$

Com isso, o operador  $T|_{E^\perp} : E^\perp \rightarrow E^\perp$  está bem-definido, é compacto e auto-adjunto. Como  $T|_{E^\perp}$  não pode ter um autovetor com autovalor não-nulo, pelo Lema 3,  $T|_{E^\perp} = 0$  e  $E^\perp \subseteq N(T)$ .

Por fim, basta ver, que para quaisquer  $x \in N(T)$  e  $y \in E$  com autovalor  $\lambda$ :

$$\begin{aligned} \langle y, x \rangle &= \frac{1}{\lambda} \langle Ty, x \rangle = \frac{1}{\lambda} \langle y, Tx \rangle \\ &= \frac{1}{\lambda} \langle y, 0 \rangle = 0. \end{aligned}$$

Ou seja,  $N(T) \subseteq E^\perp$  e  $E^\perp = N(T)$ .  $\square$

Do teorema anterior recebemos resultado notável.

**Corolário 5.** *Se  $T : H \rightarrow H$  é um operador linear compacto e auto-adjunto, então  $H$  possui uma base ortonormal de autovetores de  $T$ .*

### 3 O Teorema Espectral em infinitas dimensões

Em infinitas dimensões precisamos de encontrar uma alternativa às transformações  $\langle x, x_k \rangle x_k$  do Teorema 1.

Com este intuito, introduzimos o conceito da projeção ortogonal. Se  $H$  é um espaço de Hilbert e  $E$  é um subespaço fechado de  $H$ , chamamos o operador linear  $P : H \rightarrow H$  de **projeção ortogonal sobre  $E$**  se

- $P$  é idempotente ( $P^2 = P$ ),
- $P(H) = E$ ,
- $P$  é auto-adjunto.

Como o nome sugere,  $P$  leva os vetores de  $H$  aos seus componentes no subespaço  $E$ . Com isso podemos generalizar o Teorema espectral para o caso dos **operadores compactos e auto-adjuntos**:

**Teorema 6.** *Sejam  $T$  um operador linear compacto e auto-adjunto em  $H$  e  $\{\lambda_j : j \in J\}$  o conjunto de autovalores não-nulos de  $T$ . Então*

$$T = \sum_{j \in J} \lambda_j P_j,$$

onde a série converge em  $B(H)$  e  $P_j$  são as projeções ortogonais sobre  $N(T - \lambda_j I)$  para todo  $j \in J$ .

Observe que o teorema anterior diz que qualquer operador compacto e auto-adjunto é “**diagonalizável**”.

#### Caso do operador auto-adjunto arbitrário

Conseguimos um resultado ainda mais geral, de forma a não só eliminar a hipótese de  $T$  ser um operador compacto mas também de  $T$  ser um operador limitado. De grosso modo, vemos que qualquer operador auto-adjunto é “**diagonalizável**”. Para isso, precisaremos de uma alternativa ao uso de projeções ortogonais  $P_j$  no teorema acima.

Para  $\mathcal{A}$  uma  $\sigma$ -álgebra sobre  $\Omega$  e  $\text{Proj}(H)$  o conjunto projeções ortogonais  $H \mapsto H$ , dizemos que  $E : \mathcal{A} \rightarrow \text{Proj}(H)$  é uma **medida espectral** se

- $E(\Omega) = I$ .
- $E(\bigcup_{n=1}^{\infty} M_n) = \sum_{n=1}^{\infty} E(M_n)$  para toda sequência  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  em  $\mathcal{A}$  de subconjuntos 2-a-2 disjuntos de  $\Omega$ .

Com essa noção temos [4]:

**Teorema 7.** *Para qualquer operador auto-adjunto  $T : \text{Dom}(T) \subseteq H \rightarrow H$ , existe uma medida espectral  $E$  em  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  (a  $\sigma$ -álgebra de Borel) tal que*

$$T = \int_{\mathbb{R}} \lambda dE(\lambda).$$

**Observação.** *Para um operador compacto e auto-adjunto a medida espectral correspondente tem forma:  $E(\Lambda) = \sum_{\lambda_j \in \Lambda} P_j$ ,  $\Lambda \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .*

#### Agradecimentos

Agradecemos à FAPESP pelo financiamento deste projeto de Iniciação Científica (processo nº 05997-5), que possibilitou o estudo e preparo do material aqui incluso.

#### Referências

- [1] Sheldon Axler. *Linear Algebra Done Right*. Springer, 2024.
- [2] César R. De Oliveira. *Introdução à análise funcional*. IMPA, 2018.
- [3] Erwin Kreyszig. *Functional Analysis*. John Wiley & Sons, 1978.
- [4] Konrad Schmudgen. *Unbounded Self-adjoint Operators on Hilbert Space*. Springer Dordrecht, 2012.